

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI
NR 3 2010 | ÅRGÅNG 14

Bokförlaget THALES

FLERA FRÄMLINGSFIENTLIGA PARTIER har under de senaste åren valts in i de europeiska parlamenten. Många skulle säga att Sverigedemokraterna, som efter valet i höstas förfogar över tjugo riksdagsplatser, tillhör denna kategori. Den jämna mandatfördelningen mellan blocken ger partiet möjlighet att få ett betydande inflytande över landets politik. Hur ska demokratiska samhällen handskas med situationer som denna? Moralfilosofen Martin Peterson har i en rad uppmärksammade debattartiklar i dagspressen försvarat ett radikalt svar på denna fråga. Hans förslag är att övriga partier i parlamentet bildar ett »antiparti», som tilldelas lika många mandat som det främlingsfientliga partiet och konsekvent röstar tvärtemot detta. Petersons idé har mött kraftig kritik. I sin artikel, som inleder detta nummer, bemöter Peterson en av de vanligaste invändningarna: att hans förslag är odemokratiskt. En av hans repliker baseras på tesen att Sverigedemokraterna inte bara är ett främlingsfientligt eller invandringskritiskt parti, utan också rasistiskt. Peterson argumenterar utförligt för denna tes.

I samhällsdebatten är det inte ovanligt med hänvisningar till skolans »värdegrund». Vari består egentligen denna, och kan den rättfärdigas på ett rimligt sätt? I numrets andra artikel diskuterar Pia Nykänen olika aspekter av dessa frågor – särskilt den betoning på tolerans som framkommer i de relevanta dokumenten.

Vår uppmärksammade intervjuserie fortsätter. Denna gång samtalat vi med statsvetaren Eva Erman, som bland annat har bidragit till debatten om global demokrati – inte minst genom att vara med och starta den internationella tidskriften *Ethics & Global Politics*.

Numret innehåller också tre recensioner. Sandra Lindgren har läst Kalle Grills doktorsavhandling, där han diskuterar frågan om man får begränsa en persons frihet för att främja henne eget bästa. Karl Persson recenserar *Four Views on Free Will*, till vilken några av de mest namnkunniga filosoferna inom diskussionen om fri vilja

OM INNEHÅLLET

har bidragit. I *The State of Democratic Theory* ämnar Ian Shapiro sammanföra empirisk och normativ demokratiteori. Boken recenseras av Emil Andersson, som tilltalas av Shapiros ambition men finner den normativa diskussionen något svag.

Redaktionen